



Inköpscentral

Ett företag inom SKR

Frågor och svar

Köpare

Köpare: Adda Inköpscentral AB
Handläggare: Pernilla Viktorsson
Telefon: 08-709 55 28
E-post: Pernilla.Viktorsson@adda.se

Upphandling

Namn: Bevaknings- och larmcentraltjänster 2023
Referensnr: 10590
Beskrivning: Upphandlingen omfattar bevaknings- och larmcentraltjänster, som har delats upp i två

Publikt informationsmeddelande

Från: Pernilla Viktorsson/Adda Inköpscentral AB

Datum: 2023-11-30 10:09

Till: Alla

Kompletterande information: Punkt 29.7.1 avsnitt Borttappade nycklar, sista meningen ändras till:
Vid nyckelförlust begränsas leverantörens ansvar för skada till 2 Mkr per skadetillfälle och max 10 Mkr per år.

Publikt informationsmeddelande

Från: Pernilla Viktorsson/Adda Inköpscentral AB

Datum: 2023-11-30 10:10

Till: Alla

Kompletterande information: Punkt 1.4.2 Om inga anbud inkommer vid FKU, hela punkten stryks.

1 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-11-16 15:16

Till: Alla

5.10.3 Anbudspris. De priser som skall anges under a-d, är det pris/månad som efterfrågas?

Publikt svar

Från: Adda Inköpscentral AB

Datum: 2023-11-17 14:29

Till: Alla

5.10.3 Anbudspris a-d, anges anbudspris per år.

2 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-11-16 15:15

Till: Alla

Under punkten 5.10.3, Anbudspris, a och b, skall pris anges för abonnemang inkl anslutningskostnad för Egendomslarm. Kan ni ange vad detta avser, exempelvis inbrottslarm, brandlarm, driftlarm etc., på samma sätt som specificerats under c och d.

Publikt svar

Från: Adda Inköpscentral AB

Datum: 2023-11-17 14:34

Till: Alla

Med Egendomslarm avses inbrottslarm, brandlarm, driftlarm och andra liknande typer av larm som inte utgör hisslarm eller personlarm.

3 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-11-20 17:12

Till: Alla

Vad menar ni med installationsvillkor i 1.4.1? Vad är det som ska installeras?

Publikt svar

Från: Adda Inköpscentral AB

Datum: 2023-11-23 16:01

Till: Alla

Syftet med upplägget är att anpassning ska kunna ske utifrån faktiska behov, förutsättningar och krav som upphandlande myndighet har på utförandet av tjänsten enligt gällande regler och tillstånd. Upphandlande myndighet preciserar sina behov i en FKU.

4 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-20 17:12**Till:** Alla

Vad menar ni med direktkommunikation i 1.4.1?

Publikt svar**Från:** Adda Inköpscentral AB**Datum:** 2023-11-23 16:03**Till:** Alla

Se svar fråga 3.

5 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-20 17:12**Till:** Alla

Ni använder begreppet "överföra larm" i sista stycket 1.4.1 under rubriken "Nedanstående kriterier kan tillämpas enbart vid FKU inom anbudsområde 1 Larmcentraltjänster". Då larmcentral och åtgärd som vi förstår det handlas upp separat och kanske med olika löptider så förstår vi inte hur man ska kunna kravställa på detta. Kan ni förklara hur det ska vara möjligt när det kanske inte ens är känt vilken leverantör man ska överföra larmet till?

Publikt svar**Från:** Adda Inköpscentral AB**Datum:** 2023-11-23 16:05**Till:** Alla

Se svar fråga 3.

6 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-20 17:13**Till:** Alla

Tolkar vi er rätt att trots att man bara är leverantör inom område 1 så kan man i slutänden tillfrågas om att leverera tjänster inom område 2 enligt de förutsättningar som ges i 1.4.2? Alltså utan att någon kvalificering skett.

Publikt svar**Från:** Adda Inköpscentral AB**Datum:** 2023-11-23 16:07**Till:** Alla

Leverantörskvalificering är densamma för såväl anbudsområde 1 som 2.

7 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-20 17:13**Till:** Alla

I 1.6 anges ett pragmatiskt sätt att hantera behov i sin FKU som stäcker sig över en större geografi. Skulle ni kunna komplettera underlaget genom att ge beställarna möjlighet att även kombinera sitt behov av tjänster inom område 1 och 2 i samma FKU på liknande sätt?

Publikt svar**Från:** Adda Inköpscentral AB**Datum:** 2023-11-23 16:09**Till:** Alla

Det saknas anledning med tanke på att anbudsområde 1 redan kan genomföras över länsgräns då den är nationell.

8 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-20 17:14**Till:** Alla

Kravet i 4.3 samt 29.1.24 att UM har rätt att avbeställa alla uppdrag med 60 dagars varsel medför att alla investeringar måste beräknas på denna tid för att inte det ska finnas en risk att investeringen inte går att räkna hem. Kan ni ta bort detta krav från ramavtalet och låta UM i sin FKU besluta hur stor risk de vill lägga på sin leverantör istället?

Publikt svar**Från:** Adda Inköpscentral AB**Datum:** 2023-11-23 16:11**Till:** Alla

Bestämmelsen i punkten 29.1.24 utgör minimikrav som är dispositivt och som kan avtalas bort med andra bestämmelser om avbeställning i FKU.

9 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-20 17:14**Till:** Alla

I 5.4 finns ett krav som lyder: "Leverantören ska ha ett proaktivt och strategiskt förhållningssätt och arbeta strategiskt med säkerhetsarbetet (t. ex. analysera var flest larm utlöses m.m.)." Ska detta verkligen alltid

ingå? Många UM gör detta själva i sin säkerhetsfunktion. Konsulttjänster driver ju kostnad om det alltid ska ingå även om UM själv gör det.

Publikt svar

Från: Adda Inköpscentral AB

Kravet kvarstår.

Datum: 2023-11-23 16:12

Till: Alla

10 Publik fråga

Från: Dold

I 5.4 finns ett krav som lyder: "Leverantören ska upprätta skriftliga bevaknings- och larmutrykningsinstruktioner som ska vara färdiga innan övertagande på plats." Detta åligger normalt leverantören i område 2. Har det hamnat fel här? Larmcentralen hanterar normalt bara de åtgärdsinstruktioner som beställaren skickar in.

Publikt svar

Från: Adda Inköpscentral AB

Sista stycket i punkt 5.4 stryks.

Datum: 2023-11-20 17:14

Till: Alla

Datum: 2023-11-23 16:20

Till: Alla

11 Publik fråga

Från: Dold

Kravet i 5.10.1/6.16.1 "Vid förnyad konkurrensutsättning har ramavtalsleverantören rätt att offerera ett lägre men inte högre pris för..." medför att man riskerar att inte kvalificera sig om man tar höjd för t ex säkerhetsprövning av personalen. Detta medför en stor risk att UM i sina FKU:er riskerar att stå utan anbud om det tillkommer krav då bara de anbud med lägst pris kvalificerat sig. Kan ni justera så att man får ta höjd utöver takpriser om det tillkommer krav så flera UM får anbud i sina FKU:er?

Publikt svar

Från: Adda Inköpscentral AB

Takpriserna avser "de obligatoriska larmcentraltjänsterna i dess grundutförande" (5.10) samt tjänsten "Ronderande väktare schemalagd bevakning dagtid" (6.16.1). Alla övriga kostnader, exempelvis krav på säkerhetsskydd från UM, lämnas separat i FKU.

Datum: 2023-11-20 17:15

Till: Alla

Datum: 2023-11-23 16:23

Till: Alla

12 Publik fråga

Från: Dold

I 6.1 har ni missat att ange korrekt FAP för skyddsvakt på den rad som börjar med Vakt. Hänvisning finns bara till 670-1 som gäller ordningsvakter. Ni bör komplettera med FAP 694-1 som ni nämner korrekt under 6.5.

Publikt svar

Från: Adda Inköpscentral AB

Texten i 6.1 Vakt (ordningsvakt och skyddsvakt): Vad som avses med vakt framgår av 670-1. kompletteras med 694-1.

Uppdaterad text: Vakt (ordningsvakt och skyddsvakt): Vad som avses med vakt framgår av 670-1 samt 694-1.

Datum: 2023-11-20 17:15

Till: Alla

Datum: 2023-11-23 16:38

Till: Alla

13 Publik fråga

Från: Dold

6.3 inleds med en hänvisning till att tjänsterna ska utföras i linje med bland annat FAP 573-1. Borde inte det referera till för tjänsten aktuell FAP istället då det är flera olika som ingår i denna upphandling?

Publikt svar

Från: Adda Inköpscentral AB

Punkt 6.3 i första meningen stryks "FAP 573-1" och ersätts av "för tjänsten aktuell FAP".

Datum: 2023-11-20 17:16

Till: Alla

Datum: 2023-11-23 16:49

Till: Alla

14 Publik fråga

Från: Dold

Ersättningen som avses med "Ersättning lämnas för obekvämt arbetstid enligt bestämmelser i något av bevakningsföretagens kollektivavtal." i 6.16.1 utgår vi från täcker leverantörens kostnader för OB enligt nämnda kollektivavtal, stämmer det?

Datum: 2023-11-20 17:17

Till: Alla

Publikt svar
Från: Adda Inköpscentral AB
Svar ja.

Datum: 2023-11-23 16:50
Till: Alla

15 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-11-20 17:17

Till: Alla

I 28.6.1 verkar ni ha vänt på områdena så de nämns fel. Stämmer det?

Publikt svar
Från: Adda Inköpscentral AB

Datum: 2023-11-23 16:53
Till: Alla

Ja, anbudsområde 1 är Larmcentraltjänster och anbudsområde 2 är Bevakningstjänster.

16 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-11-20 17:18

Till: Alla

Vi utgår från att kravet i tredje stycket 28.6.2 gäller att tillhandahålla de tjänster som efterfrågas och att UM ansvarar för att ha de tillstånd som krävs för att nyttja dessa, stämmer det?

Publikt svar
Från: Adda Inköpscentral AB

Datum: 2023-11-23 16:57
Till: Alla

Nej. Sådana krav och tillstånd som avses utgörs exempelvis av auktorisering av er som företag.

17 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-11-20 17:19

Till: Alla

Kravet i 28.6.7 att alla transporter måste ske med lägsta möjliga klimatpåverkan är mycket lågtgående då det inte finns några som helst proportioner till t ex tidsåtgång. Det skulle alltså kunna innebära att man alltid måste gå till fots eller möjligtvis cykla. Kan vi utgå från att ni med kravet menar inom lämpliga ramar som man överenskommer?

Publikt svar
Från: Adda Inköpscentral AB

Datum: 2023-11-23 16:58
Till: Alla

Svar ja.

18 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-11-20 17:16

Till: Alla

I 5.9 hänvisas till en FAP som utgått, kan ni justera hänvisningen?

Publikt svar
Från: Adda Inköpscentral AB

Datum: 2023-11-23 18:52
Till: Alla

Vänligen förtydliga frågan.

19 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-11-20 17:20

Till: Alla

Kravet i 28.6.13 andra stycket kan väl inte leverantören avgöra? Det beror ju på hur UM väljer att handla upp det i slutändan och är inte något som leverantören kan besluta. Gör UM en egen upphandling så är det inte något som leverantören kan påverka. De flesta som är avropsberättigade väljer ju trots allt att handla sin behov på annat sätt idag. Kan kravet utgå?

Publikt svar
Från: Adda Inköpscentral AB

Datum: 2023-11-23 18:55
Till: Alla

Kravet handlar om att leverantörerna inte ska vilseleda de upphandlande myndigheterna till att genomföra otillåtna direktupphandlingar. Om leverantören är ramavtalsleverantör så är leverantören medveten om det och har enligt punkt 28.6.13 en upplysningsplikt gentemot de upphandlande myndigheterna.

20 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-20 17:20**Till:** Alla

Kravet i 28.6.16 att redovisa per geografiskt delområde blir svårt om det sker regionsöverskridande avrop. Kan kravet utgå eller förtydligas att det inte gäller vid regionsöverskridande avrop?

Publikt svar**Från:** Adda Inköpscentral AB**Datum:** 2023-11-23 18:57**Till:** Alla

Inköpscentralen kommer att genomföra en specifik uppföljning av sådana länsöverskridande uppdrag, varför sådana uppdrag kan uteslutas i efterfrågad statistik enligt punkt 28.6.16.

21 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-20 17:22**Till:** Alla

Med tanke på det osäkra läget rörande inflation så är er prisändringsformulering (28.7 samt 29.3) kraftigt fördyrande. Skulle ni kunna justera den så den tar bättre hänsyn till rådande osäkerhet och ger leverantörerna en möjlighet att utan onödiga risker lämna sitt bästa anbud genom att justera den i linje med den som Uppsala kommun har i sin senaste bevakningsupphandling?

Publikt svar**Från:** Adda Inköpscentral AB**Datum:** 2023-11-23 18:59**Till:** Alla

Kravet kvarstår.

22 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-20 17:22**Till:** Alla

Kan ni vänligen förtydliga i 28.8.2 andra punkten i listan att tiden ska vara skälig?

Publikt svar**Från:** Adda Inköpscentral AB**Datum:** 2023-11-23 19:01**Till:** Alla

Kravet kvarstår.

23 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-20 17:23**Till:** Alla

I 28.12.2 samt 29.7.2 anges att om leverantören har ett längre gående ansvar för en uppkommen skada enligt lag eller rättspraxis ska leverantören ansvara för detta oaktat ovanstående ansvarsbegränsningar. Hela syftet med att reglera skadestånd i avtal är att tydliggöra vad som gäller mellan parterna eftersom lag och rättspraxis är oklart och denna oklarhet blir kostnadsdrivande. En omfattande reglering av skadeståndet finns redan i avtalet varför denna skrivning egentligen inte behövs utan krånglar till frågan. En helt annan sak är om ansvar föreskrivs i tvingande lag men det säger sig självt att detta då ska följas. Kan beställaren tänka sig att justera skrivningen till "om Leverantören enligt tvingande lag och därtill hörande rättspraxis har ett längre gående ansvar för en uppkommen skada ansvarar Leverantören oaktat ovanstående ansvarsbegränsningar för den uppkomna skadan enligt tvingande lag." Om beställaren inte kan tänka sig detta, kan beställaren i vart fall bekräfta/tydliggöra att De begränsningar (och angivna undantagen från dessa) ska dock gälla parterna emellan oaktat ett sådant mer långtgående ansvar enligt lag eller rättspraxis?

Publikt svar**Från:** Adda Inköpscentral AB**Datum:** 2023-11-23 19:03**Till:** Alla

Kravet kvarstår eftersom det handlar om obligatoriska bestämmelser.

24 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-20 17:23**Till:** Alla

Kan ni vänligen stryka den formulering som finns i andra stycket 29.1.1 fråga och med andra meningen? Den riskerar att begränsa UM:s möjligheter att göra avvikelser då i stort sett alla avvikelser medför både positiva och negativa effekter i någon mening får båda parterna i kontraktet. Det kan ju vara en UM:s vilja att i någon mån acceptera försämringar för att samtidigt få något annat som är bättre.

Publikt svar**Från:** Adda Inköpscentral AB**Datum:** 2023-11-23 19:04**Till:** Alla

Det går bra att göra avvikelser från de allmänna kontraktsvillkoren, som gäller mellan leverantören och den upphandlande myndigheten enligt punkt 1.4.1. Däremot får inte avsteg göras från ramavtalets villkor.

25 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-20 17:24**Till:** Alla

Vad menar ni med sista stycket inom klamrar 29.3, när skulle det kunna vara aktuellt?

Publikt svar**Från:** Adda Inköpscentral AB**Datum:** 2023-11-23 19:17**Till:** Alla

29.3 Texten i sista stycket inom klamrar stryks.

26 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-20 17:24**Till:** Alla

Tiden för fakturering i 29.4 om endast en månad efter leveransdatum är orimligt snäv då leveranser sker löpande under en kalendermånad och därefter faktureras i normalfallet. Minst 3 månader är rimligt. Kan ni justera enligt detta?

Publikt svar**Från:** Adda Inköpscentral AB**Datum:** 2023-11-23 19:20**Till:** Alla

Punkt 29.4, fjärde stycket, ändras till att "Leverantören ska skicka fakturan till den upphandlande myndigheten senast tre (3) månader efter leveransdatum".

27 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-20 17:24**Till:** Alla

I 29.7.1 under rubriken "Borttappade nycklar" begränsas ansvaret bara per skada. Kan ni som i övriga delar under 29.7.1 även begränsa det per år?

Publikt svar**Från:** Adda Inköpscentral AB**Datum:** 2023-11-23 19:21**Till:** Alla

Kravet kvarstår.

28 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-20 17:25**Till:** Alla

Kravet i 29.7.3 går att tolka som att beställaren har rätt att häva avtalet bara för att bevis inte lämnats i tid. Kan kravet begränsas till att försäkringen inte ska vara tecknad vid tillfället för att hävning ska vara tillämplig?

Publikt svar**Från:** Adda Inköpscentral AB**Datum:** 2023-11-23 19:22**Till:** Alla

Försäkringen är en väsentlig förutsättning för uppdraget och hävningsrätten inträder om beställaren inte fått bevis om försäkring i tid.

29 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-20 17:25**Till:** Alla

Kan man som koncern lämna hur många anbud som helst så länge det bara är ett anbud per företag i koncernen/organisationnummer?

Publikt svar**Från:** Adda Inköpscentral AB**Datum:** 2023-11-23 19:24**Till:** Alla

Enbart det senast inkomna anbudet per organisation (organisationsnummer) kommer att beaktas. Se punkten 2.1.4 om alternativa anbud.

30 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-20 17:22**Till:** Alla

Tolkar vi sista stycket i 28.7 och 29.3 korrekt att kontrakten inte får prisjusteras? Vi hoppas att detta är ett missförstånd och om inte ber vi er ändra detta så att kontrakten justeras på samma sätt som ramavtalet för att förenkla rutinen och medge en billigare och mindre riskfylld hantering av kontrakten och därmed ge UM bättre priser vid FKU:erna.

Publikt svar**Från:** Adda Inköpscentral AB**Datum:** 2023-11-23 19:31**Till:** Alla

Såväl priserna i ramavtalet som priserna i ingångna kontrakt (genom FKU) kan justeras. Det faktum

att ramavtalspriserna justeras medför dock ingen automatisk justering av kontraktpriserna i redan undertecknade kontrakt, utan de priser som förelåg vid sådant kontrakt ingående justeras i stället enligt punkt 29.3.

Se även svar på fråga 25.

31 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-11-20 17:24

Till: Alla

Vi uppfattar kravet i 29.1.26 andra stycket att kostnaden ska tas gemensamt av leverantörerna som oproportionerligt. Det är inte rimligt att en icke felande leverantör ska läggas till last vad någon annan gör fel. Problemet skulle aldrig uppstå om Adda tillät UM att i sin FKU handla upp hela behovet samlat från en och samma leverantör. Kan kravet utgå?

Publikt svar

Från: Adda Inköpscentral AB

Datum: 2023-11-24 12:47

Till: Alla

29.1.26 Vi har justerat texten i andra stycket.

Vi stryker: "Om samarbetet mellan olika leverantörer inte fungerar tillfredsställande i enlighet med punkt 4.1.5, har upphandlande myndighet rätt att vidta åtgärder. I det fall åtgärden förknippas med kostnader, tas kostnaden av leverantörerna gemensamt."

Vi ersätter texten med: "Om samarbetet vid byte av leverantör inte fungerar tillfredsställande, har UM rätt att vidta åtgärder såsom att ta betalt för uppkomna kostnader."

32 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-11-20 17:18

Till: Alla

Menar ni med skrivningen i 28.6.2 ("Leverantören har ett fullständigt och odelat ansvar för att fullgöra alla åtaganden och förpliktelser under ramavtalet. Leverantören ska se till att på bästa sätt ta tillvara inköpscentralens intressen.") de förpliktelse som ålagts leverantören och inget annat? Om inte ber vi er förtydliga vad ni i så fall avser. Det finns t ex förpliktelser för UM som knappast bör ligga på leverantören.

Publikt svar

Från: Adda Inköpscentral AB

Datum: 2023-11-24 12:48

Till: Alla

Som leverantör ansvarar ni för sådana rättsliga förpliktelser och avtalsvillkor som gäller den verksamhet ni utövar på uppdrag av upphandlande myndighet. Som leverantör till Inköpscentralen ansvarar ni att tillvarata Inköpscentralens intressen på ett lojalt sätt.

33 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-11-20 17:16

Till: Alla

Kravet i 6.4 "kunna ta emot och kommunicera med upphandlande myndighets larmcentral." Är lite otydlig. Vad menar ni med kunna ta emot? Vidare så krävs det två för att kunna utfästa detta. Larmcentralen kan ju vägra så kravet i sig är orimligt att lägga på "bara" sin utryckningsleverantör om inte detta handlas upp tillsammans med larmcentralstjänsten. "Ska vara öppen för" är ett rimligare krav. Och att samma krav då måste ställas på larmcentralleverantören för att säkerställa funktionen på båda sidor.

Publikt svar

Från: Adda Inköpscentral AB

Datum: 2023-11-24 13:06

Till: Alla

UM kravställer/beskriver sina förutsättningar i FKU, hur bevakningsfirman ska kunna kommunicera och ta emot larm från larmcentralen. Därför kvarstår kravet.

34 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-11-27 11:43

Till: Alla

Då beställaren har en långtgående rätt att häva avtalet om bevis på försäkring inte sänds in i tid, något som är mycket lätt att missa även om en försäkring enligt kravet finns, undrar vi om ni kan tänka er att justera kravet så att det ska sändas in på anmodan istället för att det ska ske med automatik? T ex att det alltid ska kunna begäras och uppvisas på anmodan inom 5 arbetsdagar.

Publikt svar

Från: Adda Inköpscentral AB

Datum: 2023-11-28 10:20

Till: Alla

Punkt 29.7.3, andra stycket ändras till:

Bevis om att ovan nämnda försäkringar har tecknats skall överlämnas i samband med förnyad konkurrensutsättning och närhelst under kontraktstiden inom fem dagar efter anmodan från beställaren. Bevis om att förnyad försäkring finns skall överlämnas till beställaren senast en vecka före det att försäkringen går ut.

35 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-27 11:42**Till:** Alla

Kan ni vänligen redogöra för syftet med att inte ha någon ansvarsbegränsning per år för just nycklar på samma sätt som övriga delar under 29.7.1? Varför särskilja nycklar från övrigt ansvar över huvud taget?

Publikt svar**Från:** Adda Inköpscentral AB**Datum:** 2023-11-28 10:21**Till:** Alla

Om leverantören tappar bort en A-nyckel kan det få stora negativa konsekvenser, inte minst ur säkerhetssynpunkt.

36 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-27 11:42**Till:** Alla

Svaret på fråga 23 att det handlar om obligatoriska bestämmelser tolkar vi som att ni menar att det bara är tvingande lag och rättspraxis (obligatoriska bestämmelser) som förändrar de begränsningar som ni angett i förfrågningsunderlaget, stämmer det.

Publikt svar**Från:** Adda Inköpscentral AB**Datum:** 2023-11-28 10:23**Till:** Alla

Ja, det stämmer.

37 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-27 11:42**Till:** Alla

Svaret på fråga 19 glädjer oss men vi uppfattar inte att det ni svarar är det som står i punkten 28.6.13 andra stycket. Det står att "En leverantör som marknadsför eller säljer varor eller tjänster som omfattas av ramavtalet till en upphandlande myndighet, ska i förväg tydligt ange för den upphandlande myndigheten att köp av dem innebär att ramavtalet används." Detta behöver i så fall avgränsas till leveranser efter det att en FKU genomförts och att man tilldelats uppdraget. För alla andra sätt riskerar att bli en otillåten direktupphandling. Kan ni justera enligt detta?

Publikt svar**Från:** Adda Inköpscentral AB**Datum:** 2023-11-28 10:26**Till:** Alla

Kravet kvarstår.

38 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-27 11:42**Till:** Alla

I 6.9 hänvisas till FAP 579-2. Denna FAP har utgått och ersatts av 573-1. Kan ni justera hänvisningen?

Publikt svar**Från:** Adda Inköpscentral AB**Datum:** 2023-11-28 10:30**Till:** Alla

Punkt 6.9, första stycket ändras till:

Anbudsgivaren ska följa tillämplig FAP (Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd) vid utförande av uppdrag med fordon.

39 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-27 11:42**Till:** Alla

Vi upplever svaret på fråga 16 i linje med det vi förväntar oss, men upplever att vi inte riktigt fick fram det vi ville med frågan. Detta då exemplet i ert svar tydligt visar på något som åligger leverantören. Men det finns delar i detta som åligger UM. T ex att ha tillstånd för att nyttja vissa tjänster så som kameror, ordningsvakter och skyddsvakter. Kan ni med det som underlag acceptera/justera 28.6.2 så att leverantören ansvarar för att hålla de tillstånd som krävs för att leverera tjänsterna men att beställarna också måste ansvara för att ha de tillstånd de behöver för att nyttja tjänsterna?

Publikt svar**Från:** Adda Inköpscentral AB**Datum:** 2023-11-28 10:35**Till:** Alla

Ja, vi kan acceptera det.

40 Publik fråga**Från:** Dold**Datum:** 2023-11-27 11:41**Till:** Alla

Vi misstänker att ni inte förstod vad vi ville få fram med fråga 7 då svaret refererar till något annat än vad vi

frågade om. Vi frågade inte om att slå ihop område 1 för flera regioner utan att ni ska ge möjligheten till UM att i sin FKU fritt kombinera sitt behov av tjänster inom både område 1 och 2, alltså i samma FKU för att få de fördelar detta medför. Kan ni göra den justeringen?

Publikt svar

Från: Adda Inköpscentral AB

Det finns inget hinder emot att UM genomför FKU gemensamt.

Datum: 2023-11-28 10:37

Till: Alla

41 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-11-27 17:15

Till: Alla

"6.16.1 Priser vid FKU Priser efter förnyad konkurrensutsättning anges i respektive kontrakt. Ersättning lämnas för obekvämt arbetstid enligt bestämmelser i något av bevakningsföretagens kollektivavtal"
Menas det alla priser i anbudsområde 2 skall lämnas exklusive tillägg för ob ? Om så är fallet, adderas ersättningen enligt kollektivavtal utan något påslag ? T ex "a) Kvälls- och nattid kl 18-06 = 24,22 kr) dvs (Lämnat timpris + 22 kr) .

Publikt svar

Från: Adda Inköpscentral AB

Ja, anbudspriserna lämnas exklusive tillägg för OB.

Datum: 2023-11-28 10:41

Till: Alla

42 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-11-27 11:41

Till: Alla

Vi ställer oss frågande till svaret på fråga 6. Vår bedömning är att det finns avvikelser. För det första så är det olika auktorisationer. Men behöver inte ens vara behörig att leverera tjänsterna i område 2 för att lämna anbud i område 1 och vice versa. För det andra så kan jag lämna anbud i område 2 men inte kvalificeras på grund av att jag kommer 9 i rangordningen. Men samtidigt får någon annan lämna svar på FKU trots att de inte ens lämnat ett takpris i upphandlingen. Hur får ni det till att vara likabehandlande och proportionerligt?

Publikt svar

Från: Adda Inköpscentral AB

Av punkt 1.4.2 framgår att Leverantören blir bunden av de villkor som framgår av den förnyade konkurrensutsättningen. Med detta avses givetvis att de förutsättningar som gäller område 2, Bevakningstjänster såsom de framgår av ramavtalet ska tillämpas.
Därtill innebär kraven på leverantör inom område 1, av larmcentraltjänster, att auktorisation ska innehas i enlighet med lag (1974:191) om bevakningsföretag.

Datum: 2023-11-28 10:57

Till: Alla

43 Publik fråga

Från: Dold

Datum: 2023-11-27 09:51

Till: Alla

Följdfråga på ert svar på fråga 2 gällande punkt 5.10.3 a, vad som avses med Egendomslarm. Här specificeras att detta är brandlarm , inbrottslarm, driftlarm samt liknande larm som inte är hiss eller personlarm. Med brandlarm, avser detta larm med vidareförmedling till räddningstjänst? (I tidigare ramavtal har "Egendomslarm" endast avsett inbrottslarm)

Publikt svar

Från: Adda Inköpscentral AB

Nej, med brandlarm avses enbart brandindikation. Krav på vidareförmedling till Räddningstjänst och liknande hanteras i åtgärdsinstruktionen.

Datum: 2023-11-29 16:10

Till: Alla