

VÅRDINTYG

enligt 4 och 11 § lagen (1991:1128) om
psykiatrisk tvångsvård och 5 § lagen
(1991:1128) om rättspsykiatrisk vård

De undersökta

4 § lagen om psykiatrisk tvångsvård

11 § lagen om psykiatrisk tvångsvård

5 § lagen om rättspsykiatrisk vård

Vårdintyget utfärdat den

Den undersökte

Efternamn och förnamn

Utdelningsadress

Postnummer

Postort

Folkbokföringsort

Identifikationsnummer

Läkarens uppgifter om omständigheter som föranleder vårdbehov

ANA

Uppgifter för bedömning av vårdbehov och omständigheter som föranleder vårdbehov. Ange ohälsosamma förhållanden.

Den undersökte

Efternamn och förnamn

Personnummer

ANAMNES
(forts)

NUVARANDE TILLSTÅND

Redogör för den psykiska störningen, dess utveckling och huvudsymtom enligt den undersöktes och/eller andra personers beskrivning (om andra personer lämnat uppgifter, anges detta). Ange de förhållanden som nödvändiggör intagning på en sjukvårdsinrättning för kvalificerad psykiatrisk dygnetruntvård

STATUS

Uppvisa / den somatiska undersökningen

PSYKISKT

Angi vid undersökning avvikelse från normalt utvecklingsstadium av vårdbehov och diagnos, t ex vakenhet, uppträdande, förvirring, tankeförlopp, tankestörningar, hallucinationer, tvångsaktioner och/eller andra symtom. Ange även den undersöktes insikt om tillståndet och stödbehovet.

Den undersökte

Efternamn och förnamn

Personnummer

SAMMANFATTNING

De uppgifter och iakttagelser som ligger till grund för läkarens bedömning om förutsättningarna för tvångsvård. Avser vårdintyget 4 eller 11 § lagen om psykiatrisk tvångsvård skall förutsättningarna redovisas under 1, 2a och 3 samt även under 4 om vårdintyget avser 11§.

1) Den undersökte lider av allvarlig psykisk störning pga:

2 a) Den undersökte är i oundgänglig behov av psykiatrisk dygnetruntvård och går inte att behandla i öppenvård (t ex i hemmet, i samhället eller på behandlingshem eller på en sjukvårdsinrättning för öppenvård) pga:

Den undersökte är i behov av rättspsykiatrisk vård och går inte att behandla i öppenvård (t ex i hemmet, i samhället eller på behandlingshem eller på en sjukvårdsinrättning för öppenvård) pga: Den undersökte är nu är rättsberövad

3) Den undersökte har en allvarig fara för sig själv eller andra pga:

4) Den undersökte kan befaras komma att allvarligt skada sig själv eller någon annan pga:

Den undersökte

Efternamn och förnamn	Personnummer
-----------------------	--------------

Intygsutfärdande läkarens utlåtande

Jag intygar att jäv enligt 11 och 12 § förvaltningslagen (1986:223)¹ inte föreligger och att jag av iakttagelser vid den personliga undersökningen funnit att det finns *sannolika skäl* för att förutsättningarna för tvångsvård är uppfyllda.

Ort och datum	Den legitimerade läkarens namnteckning
Den legitimerade läkarens efternamn och förnamn	
<input type="checkbox"/> Har svensk legitimation	<input type="checkbox"/> Har inte legitimation, men utövar verksamheten i enlighet med utövarens dispens att utfärda vårdintyg
Tjänsteställe	
Utdelningsadress	Postort
Telefon (inkl riktnr)	Telefax (inkl riktnr)

Utlåtandet har följande lydelse:

1. om ärendet rör tvångsvård och om läggandet av tvångsvård är jävigt om ärendet rör tvångsvård och om läggandet av tvångsvård är jävigt om ärendet rör tvångsvård och om läggandet av tvångsvård är jävigt
2. om han eller någon närstående är ställd i ett förhållande till honom själv eller någon närstående som kan väntas medföra synnerlig nytta eller skada av ärendets utgång kan väntas medföra synnerlig nytta eller skada för honom själv eller någon närstående,
3. om ärendet har väckts hos myndigheten av honom själv eller någon närstående som har varit utsatt för överklagande eller underställning av honom själv eller någon närstående till ett beslut eller på grund av tillsyn över honom själv eller någon närstående,
4. om han har fått ett erbjudande om ersättning eller mot ersättning biträtt någon annan person i ärendet,
5. om det i övrigt finns någon särskild omständighet som är av sådan art att den är förenlig med ägnad att rubba förtroendet till hans opartiskhet i ärendet.
- Från jäv bortses när frågan om opartiskhet uppenbarligen saknar betydelse."